



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 5297-6/2020/EÜIG  
Ügyintéző: Miskolczi-Kovács Noémi  
Telefonszám: 06/1-476-1100/2187.

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy: Határozat**

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

### H A T Á R O Z A T

**A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1106 Budapest, Maglódi utca 89-91, továbbiakban: Kórház) helyett az aktív kardiológiai (progresszivitási szint: II.b) fekvőbeteg szakellátást igénylő betegek ellátására a Magyar Honvédség Egészségügyi Központot (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.), a Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézetet (székhely: 1096 Budapest, Haller u. 29.) és az Országos Mentőszolgálatot kötelező 2020. január 27-én kelt, 5297-2/2020/EÜIG számú határozattal kiadott kötelezést 2020. február 03-ai nappal**

**visszavonom.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz illetve a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Kórház képviselőjében Dr. Révai Róbert Ph.D. orvosigazgató elektronikus úton, 2020. január 24-én küldött levelében az alábbiakról tájékoztatót:

*„Tájékoztatom, hogy a mai napon a IV. Belgyógyászat-Kardiológiai osztályunkon a Higiéniai osztályunk jelentése alapján, nagy mértékben jelen lévő enterális megbetegedések miatt az osztály teljes felvételi és látogatási tilalmát rendeltem el. Kérem szíves intézkedését a IV. Belgyógyászat-Kardiológiai osztályunk tehermentesítését illetően.”*

A Kórház bejelentése alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 18. § (2) bekezdése szerint:

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről.

A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: *„az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*

Az Ehitv. 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja értelmében az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében „közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi”, illetve „közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül.

Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a *hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket* és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

A fentiek alapján az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem, a rendelkező részben feltüntetett szakmában a felsorolt szolgáltatók a hatályos engedélyük alapján kapacitással és működési engedéllyel rendelkeznek.

**A döntés meghozatala során figyelembe vettem az Országos Mentőszolgálat Operatív Főosztályának főosztályvezetőjével történt egyeztetést is.**

Figyelembe véve az ellátási területén élők számát továbbá azt, hogy az egészségügyi szolgáltatók egyenletes terhelése érdekében szükséges a betegek felvételének koordinációja, melyre az Országos Mentőszolgálatot jelöltem ki.

**A Kórház képviselőjében** Dr. Révai Róbert orvosigazgató elektronikus úton, 2020. február 3-án 12:50-kor küldött levelében az alábbiakról tájékoztattott:

*„Tájékoztatom, hogy a mai nap 10 órától a IV. Belgyógyászat- Kardiológia Osztályon enterális fertőzés miatt elrendelt látogatási és felvételi tilalmat feloldottam. Kórházunk a betegeket fogadni tudja.”*

**A kijelölés fenntartása szükségtelenné vált, ezért a kijelölő határozatot visszavontam.**

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetve a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése és 13. § (2) bekezdés b) pontja és a 13. § (3) bekezdése határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

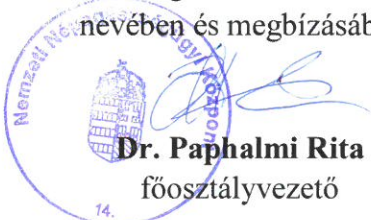
A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2020. február 3.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
névében és megbízásából



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető

#### **Kapják:**

- 1. Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet** - 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.  
(e-mail: [orvosigazgato@bajcsy.hu](mailto:orvosigazgato@bajcsy.hu) +TV)
- 2. Magyar Honvédség Egészségügyi Központ** - 1380 Budapest, Pf. 1214  
(e-mail: [mh.ek.ugyvitel@hm.gov.hu](mailto:mh.ek.ugyvitel@hm.gov.hu) +TV)
- 3. Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet** - 1096 Budapest, Haller u. 29.  
(e-mail: [titkarsag@kardio.hu](mailto:titkarsag@kardio.hu); [szatmari@kardio.hu](mailto:szatmari@kardio.hu); [dohnal.erika@kardio.hu](mailto:dohnal.erika@kardio.hu) + TV)
- 4. Honvédelmi Minisztérium** - 1055 Budapest, Balaton utca 7-11. (TV)
- 5. Állami Egészségügyi Ellátó Központ**  
1125 Budapest, Diós árok 3. (e-mail: [aEEK@aEEK.hu](mailto:aEEK@aEEK.hu) + TV)
- 6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**  
1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (TV+e.nail: [ekfo.budapest@neak.gov.hu](mailto:ekfo.budapest@neak.gov.hu))
- 7. Országos Mentőszolgálat** 1055 Budapest, Markó u. 22.  
(TV+e-mail: [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu), [engelbrecht.imre@mentok.hu](mailto:engelbrecht.imre@mentok.hu))
- 8. [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu)**
- 9. Irattár**